

## E-õppe kvaliteedi töörühma seminar

### Memo

Toimumise aeg ja koht:	27. - 28.mai 2010 Mokko Maahotell (Änkküla Jõgevamaa)
Osalesid:	Toomas Plank (TÜ), Lehti Pilt (TÜ), Kerli Kusnets (EITSA), Marge Kusmin (TTÜ), Merle Varendi (ITK), Anne Villemis (TÜ)
Memo koostas:	Merle Varendi

### 1. Juhendi näitlikustamise ideede kaardistamine

Lehti tutvustas kogutud näiteid teise peatükki ja nende näidete varal arutati, milliseid võimalusi peaks pakkuma kvaliteedisüsteemi veeb näidete kogumiseks.

Arutelu tulemusena pandi kvaliteedisüsteemi veebi spetsifikatsiooni jaoks järgmised ettepanekud:

- .HTM faili lisamise võimalus otse veebi;
- Html redaktor näite lisamiseks, kus saaks teksti kohe kujundada;
- Viidete lisamise võimalus ja lisaks seoste loomine näidete ja peatükkide vahel (sh automaatne linkimine);  
Näiteks: Kui näites on räägitud muuhulgas õpiobjektist ka, siis on viide vastava peatüki juurde, kus on õpiobjektist täpsemalt juttu.
- Videostriim peab töötama kohe veebis;  
Lisaküsimus, millega tegeleda: milline videosever meil on ja milliseid formaate ta toetab (Indrek Meose kursuse näide)? Vastavalt tehnilistele võimalustele, milliseid formaate saab kasutada?
- Animatsioonide *embedd*imise võimalus;
- Pildi lisamise võimalus teksti sisse;
- Mallide pakkumise võimalus (nt õpjuhise puhul, ainekava, tegevuskava, sisu analüüs);
- Kui on nt e-kursuse tehniliste lahenduste kirjeldus, siis võiks juures olla juurdepääs e-kursusele (otseviide kursusele, kasutajanimi ja parool) või ekraanivisionina kursuse lühiülevaade (väga hea just sellepärast, et keegi on läbi mõelnud, mida on mõtet seal kursusel vaadata).
- Näidete struktuur on nimi, kirjeldus (tekst), vajadusel viide mallile, videole, muudele failidele (pdf, doc, rtf jmt). Kindlasti peab olema näite juures mitme faili, viite, video lisamise võimalus.
- Kvaliteedi veebilahendus peab toetama kogukonnas näidete kogumist.

Lisaks lepid Anne teise peatükki kogukonnapõhise näite kokku Kersti Taurusega (sülearvutite kursuse näide).

Marge koostab loetelu tehnoloogilistest vahenditest peatüki 2.3 juurde „Tehnoloogiliste vahendite valik“, mille juurde oleks hea erinevad näited lisada koos meetoditega.

Kerli lisab juhendi näidetega täiustamise ideestiku veebi (Googledocs.com) ja jagab kõikidele haridustehnoloogidele ja kvaliteedi töörühmale näidete lisamiseks (kui keskkonda ei võimalda, siis jagada kahele grupile).

Näite kohta on vaja järgmist infot:

- Kirjeldus, mis asi ta on?
- Kirjeldus, milleks ta hea on?
- Viide;
- Ülespanija nimi.

Teate näidete kogumise kohta veebis koos selgitava infoga saadab Kerli haridustehnoloogide listi hiljemalt 7. juunil ja uuesti meeldetuletuse augustis. Peale esimest teadet lisavad oma näited veebi ka Lehti, Anne ja Marge. Soovitavalt võiks iga haridustehnoloog endale eesmärgiks võtta vähemalt 2 näite lisamise.

Kogutud näited vaatab üle kvaliteedi töörühm ning vastavalt tulemustele toimub sihtsuunitlusega töö haridustehnoloogide talvekoolis 2011, et katta näidetega peatükke, kus neid kõige rohkem puudu on.

## 2. Aasta eesmärkide ülevaatamine

### Käsiraamatu täiendamine

Anne tegi ettepaneku lisada juhendisse teema repositooriumitest, kus on juttu sellest, et kuidas leida ja kasutada olemasolevaid õppematerjale. Uus osa sobib kolmanda peatüki juurde „õppematerjalide väljatöötamise“ teema alla. Lisaks tuleks sellele teemale viidata ka sisu analüüsi peatükis (punkt 1.4). Anne saadab mustandi (0,5 lehekülge) ülevaatamiseks koos infoga, kuhu see uus osa võiks sobida, 20. juunil.

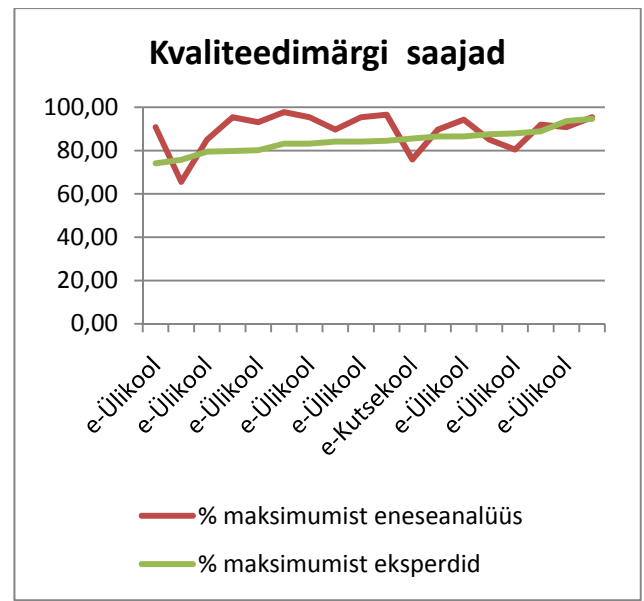
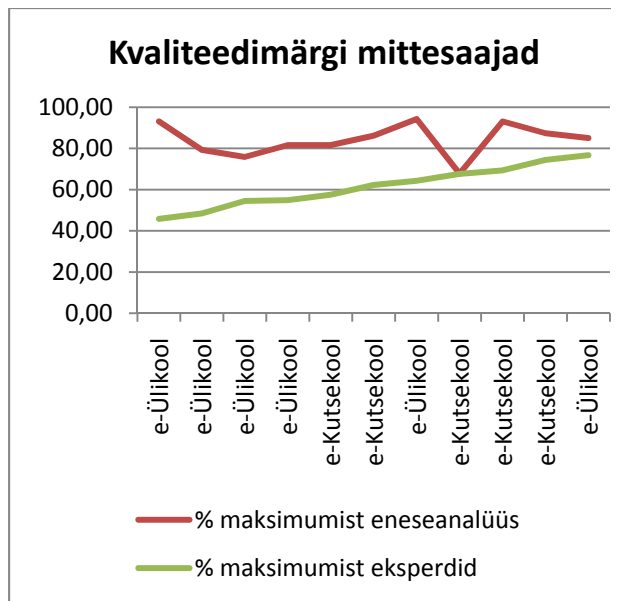
2010. aasta sügisel valmib e-õppe koolitusprogrammi uus kursus „Aktiivõppe meetodid e-õppes“ ning kursusega käsitatakse lisapeatükk „Aktiivõppe rakendamine e-õppes“ juhendisse. Lehti saadab esimese versiooni töörühmale ülevaatamiseks 20. oktoobril.

Juhendi täiustamiseks sihtrühma analüüsi peatükis teemaga „õpioskuste kujundamine“ lepib Anne kokku Margus Niitsooga. Antud teemaga on seotud esimene (sihtrühma analüüs) ja neljas peatükk (kvaliteedikriteerium peatüki lõpus).

### E-kursuse projekt jätkuks koolitusele „E-kursus - ideest teostuseni“

Merle valmistab ette veebis (googledocs.doc) kursuse ideestiku kokkupanemise põhiteemade ja sisu kokkuleppimiseks. Esialgu kirja pandud teemad: eneseanalüüs (eneseanalüüsi vormi alusel e-kursuse hindamine), dokumenteerimine kursuse edasiarendamiseks. Kursuse eeltingimus võiks olla oma e-kursuse olemasolu, mida saaks kursuse käigus analüüsida. Pakutud kursuse nimetused olid: „E-kursus 2.0“, „Kvaliteetse e-kursuse loomine“, „Minu kursus kvaliteedimärgiga kursuseks“. Ideed kogume enne jaanipäeva ära. Merle jagab googledocsi ideede korjamiseks laiali ajavahemikus 31. mai - 4. juuni. Eneseanalüüsi teema käsitlemise kinnituseks on ka ekspertide ja õppejõudude eneseanalüüside hinnangute erinevused (vt. järgnevad joonised). Kursuse väljatöötajaks jääb Tartu Ülikool.

Kuni kursuse valmimiseni otsustati kavandada enesehindamise vormi täitmiseks abistav lühivideo (ca 15 minutit), selleks paneb töörühm järgmisel koosolekul (augustis) kokku video stsenaariumi ja moodustab meeskonna video ülesvõtmiseks.



### Kvaliteedisüsteemi veebilahendus

Maria valmistab veebilahenduse spetsifikatsiooni ette ja saadab selle töörühmale ülelugemiseks. Eraldi korraldame spetsifikatsiooniga töötamiseks kolmetunnise ajurünnaku, mille raames Maria eelnevalt ka spetsifikatsiooni põhjalikult tutvustab. Selle kohta saadab täpse info Kerli juuni kuus.

### Käsiraamatu tükkimine

Käsiraamatu „Juhend kvaliteetse e-kursuse loomiseks“ trükiversiooni ettevalmistamine on lõppjärgus. Kujundaja teeb illustratsioone ja trükikojaga on trükkimine kokku lepitud. Juuni kuus saab see tegevus täidetud.

## 3. Kvaliteedimärgi protsess

### Kokkuvõtted tagasisideküsitlustest

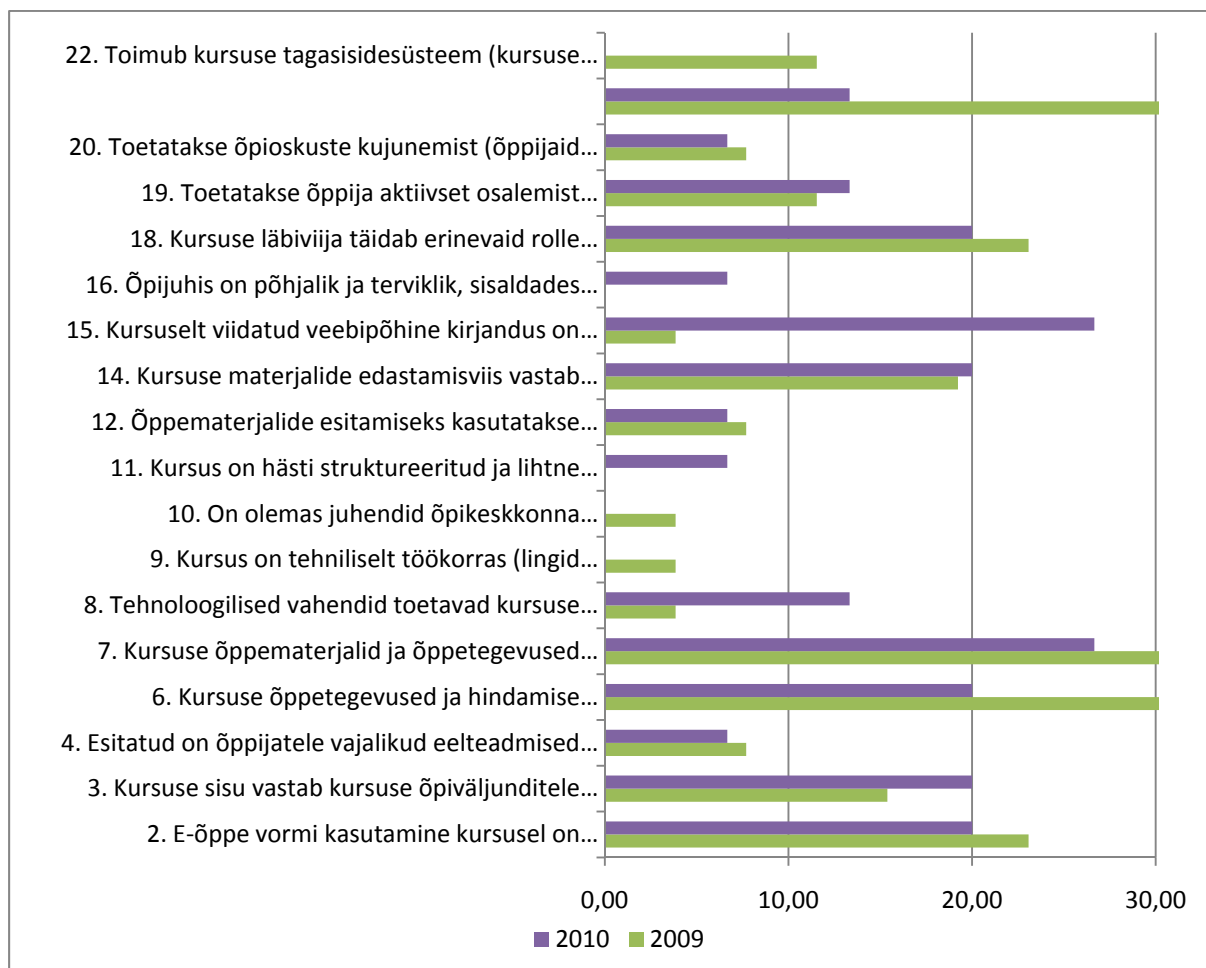
Mõlema tagasisideküsitluse puhul nenditi, et tagasiside on nii madal, et muudatuste sisseviimine juhendmaterjalidesse ei ole põhjendatud. Olulisemad kommentaarid on järgnevalt välja toodud.

### Kvaliteedimärgi taotlejate tagasiside

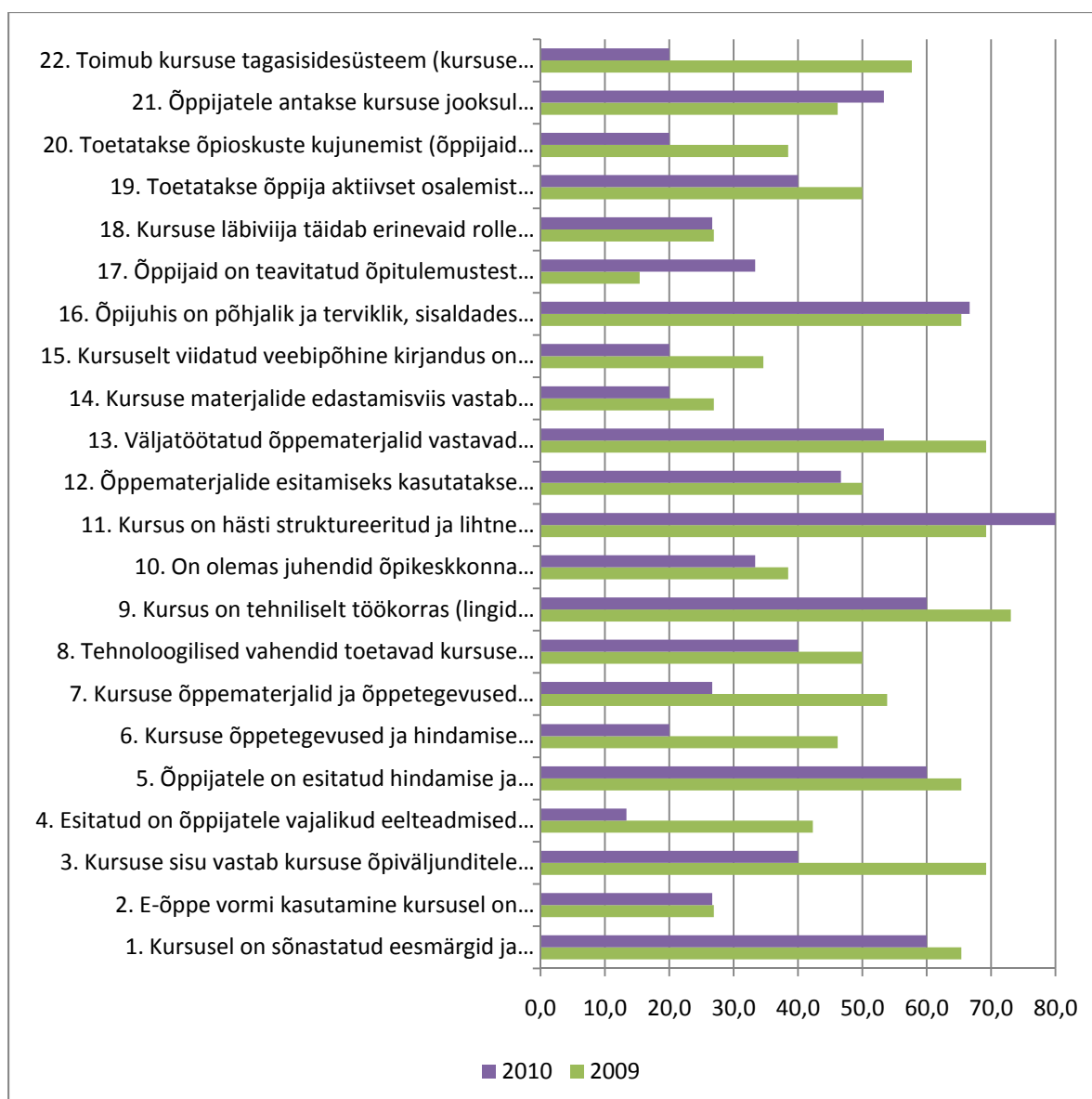
- Küsimus 2\_- Missuguste näitajate hindamine kursuste juures oli Sinu arvates enesehinnangu vormi täitmisel ebaoluline või võimatu? - sõnastada ringi vältimaks sõna ebaoluline kuna kõik esitatud kriteeriumid on olulised. Sobiv sõnastus: „Missuguste näitajate hindamine kursuste juures oli Sinu arvates keeruline?“
- Küsimus 3 kommentaarid - sisuliselt kattuvad küsimused nr. 2 ja 18 - ettepanekut mitte arvestada kuna kriteeriumites on olulised erinevused, mida saab koolituse käigus selgitada.
- Küsimus 4 kommentaar õppeasutuse poolse retsensiooni kohta - e-Ülikooli ja e-Kutsekooli nõukogudes tuleks rõhutada organisatsiooni poolse retsensiooni olulisust.
- Küsimus 6 - milliseid muudatusi on vaja sisse viia protsessi - viia kvaliteedimärgi protsessi sisse täiendus, et õppejõul on õigus (mitte kohustus) vastata (esitada apellatsioon) ekspertide poolt koostatud tagasisidele. Selleks lisab Jüri enne järgmist taotlusvoorust õppejõule saadetavale tagasisidevormile lisalause: „Kvaliteedimärgi taotlejal on õigus vaidlustada esitatud tagasiside viie tööpäeva jooksul.“
- Muudatus protsessis - kvaliteedimärgi taotlejatele tuleb tagasisideküsitlus avada kohe peale kursuste esitamise lõpptähtaega

### Kursuste hindajate tagasiside

- Küsimus 2 sõnastuse parandamine analoogselt taotlejate tagasisidevormile.
- Muudatusi nimetatud kriteeriumite osas sisse ei viida kuna tagasisideküsitluses osalejate arv oli liiga vähene. Järgneval joonisel on võrdlus kriteeriumitest mida on enim nimetatud kui raskesti hinnatavaid. Arutusel oli kriteeriumi nr 15 vajalikkus. Kuna see on lähedane kriteeriumiga 9, siis otsustati augustikuu nõupidamisel kaaluda kriteeriumite 15 ja 9 ühitamist



- Ülejäänud probleemsete väidete (väide 7, 2) osas jäi töögrupp seisukohale, et neid tuleb paremini selgitada ekspertide koolitusel.
- Küsimus 3 - kriteeriumite olulisus. Praegu on kõrgema osakaaluga hinnatud küsimusi 1,3,6,16,18. Küsitlustulemuste võrdlus on järgmisel joonisel. 2009 aasta küsitlusel pidasid eksperdid olulisemaks kriteeriume 1,3,5,9,11,13,16 ja 2010 aastal 1,5,9,11,16. Järgmise aasta tagasiside alusel otsustada, kas on vaja teha muutust olulisemate kriteeriumite struktuuris.



- Muudatus protsessis - tagasiside vorm avada ekspertidele alates 01. märtsist.

#### Üldised protsessi ja korraldust puudutavad muudatused

- Kvaliteedimärgi protsessi viia sisse eespool nimetatud muudatused.
- Lõpliku otsuse kvaliteedimärgi eraldamise osas teeb kvaliteeditöörühm ekspertide tagasiside põhjal Kvaliteedi töörühm ei osale hindamisprotsessis.
- Taotleja ankeedi täiendus: kursuse vanus (valmimise aasta) koos lühikirjeldusega, millal ja millest alustati e-kursuse tegemist ja kui palju on seda õppeprotsessis kasutatud.
- Kvaliteedimärgi teine ring - augustikuu nõupidamisel arutada nõ. lihtmenetluse sisseviimist e-kursustele, mis kandideerivad teistkordselt kvaliteedimärgile. e-Õppe Arenduskeskus saadab eraldi e-kirja uue konkursi väljakuulutamisel nendele, kelle kursuste kvaliteedimärgi kehtivus hakkab lõppema (aasta 2008).
- Ekspertide koolitus on 2 päevane ja ühitatakse haridustehnoloogide talvekooliga (jaanuari lõpp 2011).
- Enesehindamise vorm ja protsessi kirjelduse tõlgib Jüri inglise keelde, et võimaldada ka välisprofessoritele kvaliteedimärgi taotlemine (september 2010).

- Merle koostab hindajatele kokkuvõtte sellest, mida ja kuidas arvesse võeti tagasiside vastustest (juuni 2010).
- Uues perioodis on maatriksi kasutamine e-kursuste hindamisel kohustuslik!
- Samuti tuleb rõhutada lõpppunktide olulisust kvaliteedimärgile kvalifitseerumiseks.
- Töörühm võttis vastu otsuse tegeleda järgmiselt töörühma koosolekul õpiobjektide kvaliteedi temaatikaga, st millist abimaterjali kvaliteedi määramiseks on vaja koolidele pakkuda. Selleks töötatakse järgmiseks koosolekuks läbi alljärgnevad materjalid: Õpiobjekti kvaliteedinäitajad, mis töötati välja haridustehnoloogide talvekoolis 2009: <http://portaal.e-uni.ee/best/e-oppe-sisutootmine/opiobjektid.pdf>.

Hindamismudelid, mis on Heikki ja Juri poolt välja töötatud haridustehnoloogide talvekoolis 2010: <http://tinyurl.com/hindamismudelid>.

#### 4. Muu info

- Ülevaade TEPE konverentsist - kuna meie teesid kiideti heaks, siis tuleb kirjutada artikkel. Tähtaeg 30.august. Tutvume artikli kirjutamise eelduste ja konverentsi materjalidega <http://eduko.archimedes.ee/tepe2010> ja korraldame videokonverentsi artikli struktuuri ja ülesannete jagamiseks. Juuli alguses peaks olema olemas esialgne struktuur ja augustiks lihviks artiklit. Anne saadab hiljemalt 20. juuni googeldoc`i laiali ainult kvaliteeditöörühmale. Osa teksti võetakse Merle ja Mariti tekstist kvaliteediauhinnale.

#### 5. Töörühmi seminarile järgnev tegevus

Kuupäev	Mida teha, kes teeb
juuni-august	Kerli kogub haridustehnoloogidelt näiteid e-kursuse kvaliteedijuhendi juurde ja saadab info veebilahenduse spetsifikatsiooni ja kvaliteedijuhendi trükiversiooni kohta.
juuni	Jürilt ülevaade kvaliteedimärgi kasutamise kohta. Samuti viib Jüri sisse muudatused dokumentidesse (taotleja ankeet, jm)
10. juuni	Merle viib sisse muudatused e-kursuse kvaliteedimärgi protsessi kaarti.
20. juuni	Anne saadab mustandi teemast repositooriumite kohta „õpematerjalide väljatöötamise“ peatüki kohta ja googeldocs'i artikli kirjutamiseks kvaliteedi töörühmale. Lisaks lepib Anne kokku Margus Niitsooga juhendi täiustamiseks sihtrühma analüüsi peatükis teemaga „õpioskuste kujundamine“.
juuni	„E-kursus - ideest teostuseni“ jätkukursuse ideede kogumine - Merle algatab Googledocs'is arutelu 4. juuniks. Samuti koostab Merle hindajatele kokkuvõtte sellest, mida ja kuidas arvesse võeti tagasiside vastustest.
30. august	Merle ja Anne esitavad TEPE konverentsi artikli.
september	Ene rõhutab e-Ülikooli ja e-Kutsekooli nõukogudes organisatsiooni retsensioonide olulisust. Jüri tõlgib inglise keelde enesehindamise vormi ja protsessi kirjelduse.
20. oktoober	Lehti saadab esimese versiooni lisapeatükist „Aktiivõppe rakendamine e-õppes“ töörühmale ülevaatamiseks.